

BÍRÁLÓ BIZOTTSÁG
BÍRÁLATI JEGYZŐKÖNYV-döntési javaslat

Ajánlatkérő neve, székhelye	Piliscsév Község Önkormányzata (Magyarország, 2519 Piliscsév Béke Utca 24)
A közbeszerzési eljárás elnevezése:	„Piliscsévi óvoda hőszivattyú és tűzjelző rendszer”
A közbeszerzési eljárás típusa	Kbt. 115. § Nyílt eljárás
Az ajánlatok felbontásának időpontja	2023.11.24 12:00
Az ajánlatok felbontásának helye	EKR
BB jegyzőkönyv készítésének az időpontja	2023.11.27.

A Bírálóbizottság tagjai:

Név	Szavazat
<i>Bírálóbizottság elnöke, közbeszerzési szakértelem: Borsó-Mórocz Nikolett</i>	Jóváhagyva
<i>FAKSZ, közbeszerzési szakértelem: Borsó-Mórocz Nikolett</i>	Jóváhagyva
<i>Közbeszerzés tárgya szerinti szakmai szakértelem: Urszulyné K. Tímea</i>	Jóváhagyva
<i>Pénzügyi szakértelem: Rozbora Tímea</i>	Jóváhagyva
<i>Jogi szakértelem: Balázs Márta</i>	Jóváhagyva

A Döntéshozó: Piliscsév Község Önkormányzatának képviselő testülete

Írásbeli szakvélemény és döntési javaslat

Ajánlatkérő tárgyi eljárás során alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdésében foglaltakat. Az Ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el, az ajánlatok bírálatára csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb és az azt követő legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében kerül sor.

Az értékelésre kerülő ajánlato(ka)t benyújtó (közös) ajánlattevő(k) neve, címe:

1. rész: Hőszivattyú

Ajánlattevő neve: Korintosz Műemlékvédelmi és Építőipari Kft (vezető ajánlattevő) Székhelye: 1035 Budapest Vihar Utca 20			
Értékelési szempont	$P = [(A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$		
1. Ajánlati ár (nettó forint) Súlyszám: 70	5 422 900	8,61*70	602,91
	$P = [(A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$		
2. Többlet jótállási idő (a vállalt többlet jótállási idő hónapokban kifejezve, min 0 hónap - max. 12 hónap)	6	10*15	150
	$P = [(A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$		
3. Garanciális meghibásodások javításának megkezdési határideje (min. 1 nap - max 5 nap) :	3	10*15	150
Összesen:			902,91

Ajánlattevő neve: ABG-Csővezér BT (vezető ajánlattevő) Székhelye: 2519 Piliscsév Ady Endre Utca 33			
Értékelési szempont	$P = [(A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$		
1. Ajánlati ár (nettó forint) Súlyszám: 70	4 670 820	10*70	700
	$P = [(A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$		
2. Többlet jótállási idő (a vállalt többlet jótállási idő hónapokban kifejezve, min 0 hónap - max. 12 hónap)	0	0*15	0
	$P = [(A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$		
3. Garanciális meghibásodások javításának megkezdési határideje (min. 1 nap - max 5 nap) :	5	0*15	0
Összesen: Ajánlattevő az ajánlatát visszavonta!			790

2. rész: Tűzjelző rendszer

Ajánlattevő neve: Korintosz Műemlékvédelmi és Építőipari Kft (vezető ajánlattevő) Székhelye: 1035 Budapest Vihar Utca 20			
Értékelési szempont	$P = [(A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$		
1. Ajánlati ár (nettó forint) Súlyszám: 70	8 318 221	7,54*70	528,4
	$P = [(A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$		
2. Többszörös jótállási idő (a vállalt többszörös jótállási idő hónapokban kifejezve, min 0 hónap - max. 12 hónap)	6	5*15	75
	$P = [(A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$		
3. Garanciális meghibásodások javításának megkezdési határideje (min. 1 nap - max 5 nap) :	3	6,66*15	100
<u>Összesen:</u>			703,4

Ajánlattevő neve: Somogyi Alarm Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő) Székhelye: 2519 Piliscsév Napsugár Utca 22 1352/34			
Értékelési szempont	$P = [(A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$		
1. Ajánlati ár (nettó forint) Súlyszám: 70	6 617 350	9,5*70	664,19
	$P = [(A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$		
2. Többszörös jótállási idő (a vállalt többszörös jótállási idő hónapokban kifejezve, min 0 hónap - max. 12 hónap)	12	10*15	150
	$P = [(A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$		
3. Garanciális meghibásodások javításának megkezdési határideje (min. 1 nap - max 5 nap) :	2	10*15	150
<u>Összesen:</u>			964,19

Ajánlattevő neve: PSZI-2084Solution Kft (vezető ajánlattevő) Székhelye: 2084 Pilisszentiván Táncsics Utca 26			
Ertékelési szempont	$P = [(A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$		
1. Ajánlati ár (nettó forint) Súlyszám: 70	6 278 882	10*70	700
	$P = [(A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$		
2. Többlet jótállási idő (a vállalt többlet jótállási idő hónapokban kifejezve, min 0 hónap - max. 12 hónap)	0	0*15	0
	$P = [(A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$		
3. Garanciális meghibásodások javításának megkezdési határideje (min. 1 nap - max 5 nap) :	5	0*15	0
Összesen:			700

A fordított bírálat alkalmazása esetén az ajánlatkérő akkor jár el a Kbt. előírásainak megfelelően, ha az ajánlatok értékelése során valamennyi beérkezett ajánlatot valamennyi értékelési szempontra kiterjedően megvizsgál, és amennyiben bármely értékelésre kerülő ajánlati elemmel kapcsolatban hiányosságot, ellentmondást, számítási hibát tapasztal, a Kbt. biztosította keretek között alkalmazza a hiánypótlás/felvilágosítás kérés/számítási hiba javítása eljárási cselekményeket.

A Bíráló Bizottság megállapította, hogy a beérkezett ajánlatok tekintetében az értékelési szempontokra kiható hiánypótlás/felvilágosítás kérésre nincs szükség.

Az ajánlatok a felhívásban előírt nyilatkozatok/ igazolások benyújtását követő érvényességére és érvénytelenségére, valamint az érvényes ajánlatoknak a felhívásban meghatározott értékelési szempont (részszerpontok) alapján, illetőleg a Kbt. 76-78. §-ban foglaltakra tekintettel történő értékelése

A Bíráló Bizottság megállapította, hogy a beérkezett ajánlatok tekintetében a bírálati szempontokra kiható hiánypótlás/felvilágosítás kérésre nincs szükség.

A Bíráló Bizottság az ajánlatok bírálata során az alábbiak szerint megállapította, hogy az alábbi ajánlattevők ajánlata érvényes, illetve érvénytelen:

1. rész: Hőszivattyú:

Ajánlattevő neve: Korintosz Műemlékvédelmi és Építőipari Kft (vezető ajánlattevő)	Székhelye: 1035 Budapest Vihar Utca 20
---	--

Korintosz Műemlékvédelmi és Építőipari Kft ajánlattevő ajánlata **ÉRVÉNYES**, ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az előírt követelményeknek.

Ajánlattevő neve: ABG-Csővezér BT (vezető ajánlattevő)	Székhelye: 2519 Piliscsév Ady Endre Utca 33
--	---

ABG-Csővezér BT. ajánlattevő ajánlatát a bontást követően visszavonta, ajánlattevő ajánlata erre való tekintettel, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján **ÉRVÉNYTELEN**.

2. rész: Tűzjelző rendszer

Ajánlattevő neve: Korintosz Műemlékvédelmi és Építőipari Kft (vezető ajánlattevő)	Székhelye: 1035 Budapest Vihar Utca 20
---	--

Korintosz Műemlékvédelmi és Építőipari Kft ajánlattevő ajánlata **ÉRVÉNYES**, ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az előírt követelményeknek.

Ajánlattevő neve: Somogyi Alarm Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)	Székhelye: 2519 Piliscsév Napsugár Utca 22 1352/34
---	---

Somogyi Alarm Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata **ÉRVÉNYES**, ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az előírt követelményeknek.

Ajánlattevő neve: PSZI-2084Solution Kft (vezető ajánlattevő)	Székhelye: 2084 Pilisszentiván Tánicsics Utca 26
--	--

PSZI-2084Solution Kft. ajánlattevő ajánlata *nem tartalmazza az árazott költségvetést sem excel, sem pdf formátumban*, így a *benyújtott Ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e.) pontja alapján **ÉRVÉNYTELEN***, mivel *nem nyújtott be teljeskörű tartalmi/szakmai ajánlatot, vagyis nem tett a közbeszerzés tárgyára vonatkozó teljes ajánlatot, mely hiba hiánypótlás útján nem javítható*, az Ajánlattevő ajánlata tehát *nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.*

Az ajánlatkérő részére a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette

1. rész: Hőszivattyú

Ajánlattevő neve: Korintosz Műemlékvédelmi és Építőipari Kft (vezető ajánlattevő)	Székhelye: 1035 Budapest Vihar Utca 20
---	--

Az ajánlat összpontszáma: **902,91**

Az ajánlatkérő részére a következő legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette:

nem releváns

2. rész: Tűzjelző rendszer

Ajánlattevő neve: Somogyi Alarm Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)	Székhelye: 2519 Piliscsév Napsugár Utca 22 1352/34
--	---

Az ajánlat összpontszáma: **964.19**

Az ajánlatkérő részére a következő legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette:

nem releváns

Egyéb információk (adott esetben)

A Bírálóbizottság rendelkezésére álló információk az eljárás eredménye vonatkozásában, amennyiben a fenti II. pontban foglalt javaslatokat a Döntéshozó elfogadja (adott esetben):

Az eljárás 1. és 2. része tekintetében **eredményessé**/eredménytelené nyilvánítható.

A BB jegyzőkönyv mellékletét képezi a BB tagok aláírási lapja.